



Ministerio de Agricultura  
Instituto Nacional de Recursos Naturales

## Documento del Proyecto

**Proyecto:**  
***Desarrollo Sostenible de las Comunidades Locales y  
Conservación de la Diversidad Biológica en el Corredor Biológico  
Nanay Pucacuro***

**Junio 2007**

## INDICE

Información General	3
Resumen	3
I. Contexto	9
1.1 Análisis de la situación	10
1.2 Biodiversidad	10
1.3 Contexto cultural y socioeconómico	11
1.4 Condiciones Socioeconómicas	11
1.5 Contexto legislativo e institucional	13
II. Curso de acción de la línea base	16
2.1 Causas Subyacentes de la pérdida de la biodiversidad	16
III. Estrategia alternativa	16
IV. Definición de la intervención	19
V. Marco de resultados y recursos	20
VI. Arreglos para la ejecución e Implementación del Proyecto	24
VII. Situación al finalizar el proyecto o impactos esperados	25
VIII. Sostenibilidad y replicabilidad	25
IX. Participación de los sostenedores	26
X. Costos incrementales	27
XI. Monitoreo y evaluación	28
XII. Arreglos de operación	28
XIII. Presupuesto del proyecto	29
XIV. Plan de trabajo	29
Anexos	
Anexo 1. Marco lógico	32
Anexo 2. Matriz del costo incremental	40
Anexo 3. Descripción de la contrapartida	44

## Documento del Proyecto

### INFORMACIÓN GENERAL

<b>Título:</b>	<b>Desarrollo Sostenible de las Comunidades Locales y Conservación de la Diversidad Biológica en el Corredor Biológico Nanay Pucacuro</b>
<b>Duración:</b>	<b>Tres años y seis meses</b>
<b>Agencia de Implementación:</b>	<b>PROFONANPE</b>
<b>Agencia de Ejecución:</b>	<b>Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana – IIAP</b>
<b>Ámbito geográfico:</b>	<b>Región Loreto: Cuenca del Pucacuro y Cuenca del Nanay</b>
<b>Presupuesto Total:</b>	<b>USD 1 750 000</b>
<b>GOF</b>	<b>USD 1 300 000</b>
<b>Contrapartida Nacional:</b>	<b>USD 450 000</b>

### RESUMEN

El Proyecto *Desarrollo Sostenible de las Comunidades Locales y Conservación de la Diversidad Biológica en el Corredor Biológico Nanay Pucacuro* esta contextualizada en una larga historia de explotación irracional de los recursos naturales. Esto ha sido particularmente grave en el Nanay, quizás la cuenca con más presión humana de la Amazonía norperuana, y una de las más frágiles por la presencia de ecosistemas únicos de bosques sobre suelos pobres de arena blanca, y bosques inundables por aguas negras.

Las cuencas del Nanay y Pucacuro se ubican estratégicamente en la denominada “Ecorregión Bosques Húmedos del Napo” (o “Ecorregión Napo”), que incluye el sector norte del Departamento de Loreto y parte de la Amazonía oriental ecuatoriana. Ésta ha sido identificada como una de las áreas más importantes para la conservación de la diversidad biológica a nivel mundial por su excepcional riqueza de especies y endemismos (Dinerstein et al. 1995). Alberga, por ejemplo, la mayor diversidad de especies de aves y probablemente de mamíferos (Ridgely y Tudor 1989; Voss y Emmons 1996). Aquí también se han registrado varios récord de biodiversidad a nivel mundial, por ejemplo cerca de 300 especies de árboles por hectárea en Yanamono y Mishana, en los alrededores de Iquitos (Gentry 1988), 140 especies de reptiles (Dixon y Soini 1986) y 122 especies de anfibios

(Rodríguez y Duellman 1994) en la región de Iquitos – Bajo Napo, y 16 especies de primates entre las cuencas del Napo y Tigre (Aquino y Encarnación 1994). También esta ecorregión es conocida por ser un importante centro de especialización y alberga un gran número de especies endémicas de plantas y animales.

La Zona Reservada Pucacuro fue establecida mediante Resolución Ministerial N° 0411-2005-AG de fecha 19 de abril del 2005 y modificada mediante Resolución Ministerial N° 0690-2005-AG de fecha 18 de agosto del 2005 con una superficie de 637 918.89 ha, ubicada en el distrito del Tigre en la provincia y departamento de Loreto

La Zona Reservada Pucacuro es un área que está considerada como Zona Prioritaria para la Conservación de la Diversidad Biológica, con el número: 4 Tigre, en la Estrategia Nacional para las Áreas Naturales Protegidas – Plan Director, aprobado por Decreto Supremo N° 010-99-AG.

La Zona Reservada Pucacuro de acuerdo a la categorización de especies amenazadas de fauna silvestre aprobada mediante Decreto Supremo N° 034-2004-AG contiene una muestra representativa del ecosistema de bosque húmedo tropical con un alto grado de conservación de ecosistemas y biodiversidad, incluye **especies en peligro**, tales como *Ateles beizebuth* “maquisapa vientre blanco” y *Pteronura brasiliensis* “lobo de río”; **especies en situación vulnerable** como *Callimico Goeldii* “pichico de Goeldi”, *Lagothrix lagotricha* “mono choro común”, *Myrmecophaga tridáctila* “oso hormiguero”, *Priodontes maximus* “armadillo gigante”, *Tapirus terrestris* “sachavaca”, *Ara macao* “guacamayo rojo”, *Ara chloroptera* “guacamayo rojo y verde”, *Harpia harpyja* “aguila arpia” y **especies casi amenazadas** como *Alouatta seniculus* “mono coto” *Pantera onca* “jaguar”, *Puma oncolor* “puma”, *Herpsilochmus gentryi* “hormiguero de Gentry”, *Morphnus guianensis* “aguila monera” y *Mymoborus melanurus* “hormiguero”. Entre otros.

En algunas áreas del propuesto corredor biológico (cuenca baja del río Nanay, y cuenca media del río Tigre) habitan desde tiempos inmemoriales diversos pueblos indígenas, que han usado tradicionalmente los recursos de la biodiversidad para su subsistencia, y que serán los mejores aliados y protagonistas en una propuesta integral de conservación y manejo comunal de los recursos naturales. En el río Nanay están presentes sobre todo la etnia Iquito, Cocama – Cocamilla, Kichwa, Bora, aunque hay muchos habitantes descendientes de otras etnias, como Yameos, Orejones, Omaguas, e incluso Asháninkas y Chayahuitas. El grueso de la población, sobre todo en la cuenca baja del Nanay, es mestiza, pero conserva muchos rasgos culturales y costumbres indígenas. En la cuenca media del Tigre se localizan varias comunidades Kichwa – Alama, usuarios tradicionales y antiguos habitantes de la cuenca del río Pucacuro. En la cuenca del Arabela existen algunas comunidades del Pueblo Arabela. Entre esta cuenca y la del Pucacuro hay evidencia de la existencia de varios grupos indígenas en aislamiento voluntario, que no han tenido contacto con la civilización, presuntamente integrantes de las etnias Huaorani o Arabela.

Las condiciones socioeconómicas son similares a las de otras zonas rurales de la Amazonía norperuana, de pobreza a pobreza extrema. La desnutrición crónica afecta a más del 50% de los niños en los primeros años de educación primaria, mientras que cerca del 40% padecen anemia perniciosa, según datos del Ministerio de Salud.

La agricultura, junto con el aprovechamiento de los recursos forestales e hidrobiológicos, son las actividades más importantes en términos de absorción de empleo.

La iniciativa de creación de algunas de las áreas protegidas de este corredor ha nacido originalmente de las mismas comunidades locales, indígenas y campesinas: Así, las comunidades nativas y campesinas de la cuenca del Nanay, en los talleres de consulta del proceso de Macrozonificación Ecológico – Económica de la cuenca que realizó el Proyecto Nanay (IIAP) en el 2002, en el que participaron representantes de la mayoría de las comunidades, propusieron la creación de una Reserva Comunal en la cuenca media - alta del Nanay. El IIAP realizó los estudios técnicos justificatorios de esta propuesta, y la elevó oficialmente ante el INRENA a principios del 2003.

La pérdida de biodiversidad está referida principalmente a la deforestación y a la extracción indiscriminada de madera para leña y carbón de leña; esto se produce especialmente en las cuencas media y baja del Nanay. Dada la existencia de especies endémicas y restringidas a los bosques de arena blanca, de extensión muy reducida en la Amazonía peruana, la destrucción o alteración grave de estos hábitats significa una grave amenaza para la biodiversidad. La contaminación por actividades mineras (extracción aurífera) también significó una grave amenaza para la fauna y flora acuáticas en el Nanay, aunque en los últimos años ha sido controlada por una ordenanza regional.

La estrategia alternativa, es una propuesta de largo aliento para la conservación y uso sostenible de la biodiversidad de la Amazonía nororiental, a través del desarrollo del “Corredor Biológico Nanay – Pucacuro”; este corredor que englobará un complejo de áreas con distintos niveles de protección, desde áreas protegidas hasta bosques de protección y territorios comunales titulados. Hacia el oriente, el corredor biológico propuesto por el IIAP se complementará en el futuro con una Reserva Comunal propuesta en la cuenca del río Curaray por la organización indígena AIDSESP (Asociación Interétnica de Desarrollo de la Amazonía Peruana). De hacerse realidad este corredor, se conectaría con un complejo de áreas protegidas del otro lado de la frontera con el vecino país del Ecuador, que incluye el P. N. Yasuní y reservas indígenas del pueblo Huaorani, y que llega hasta el mismo piedemonte andino.

Este corredor biológico, que solamente en el lado peruano abarcaría más de 2'000,000 de hectáreas (ver mapa anexo), protegerá una gran muestra representativa de los bosques más ricos de la Amazonía y del mundo en especies de plantas y animales, y garantizará su conservación a perpetuidad. Así mismo, este corredor contribuirá a proteger los territorios tradicionales de grupos indígenas en aislamiento voluntario que existen en el alto Pucacuro y Arabela, y garantizar su derecho a continuar con su vida tradicional por el tiempo que lo deseen y a usar de

forma exclusiva los recursos naturales de su entorno que son vitales para su subsistencia.

El Corredor Biológico Nanay – Pucacuro incluiría las siguientes zonas (ver mapa adjunto del Corredor en imagen de satélite LANDSAT):

- 1) La Zona Reservada Allpahuayo Mishana, se estableció, sobre una superficie de cincuenta y siete mil seiscientos sesenta y siete hectáreas con cuatro mil trescientos metros cuadrados (57 667 ha 4300 m<sup>2</sup>), ubicada en la provincia de Maynas, de la Región Loreto, mediante Decreto Supremo N° 006-99-AG. Se categorizó como Reserva Nacional Allpahuayo Mishana -RNAM, sobre una superficie de cincuenta y ocho mil sesenta y nueve hectáreas con nueve mil metros cuadrados (58 069 ha 9000 m<sup>2</sup>), mediante Decreto Supremo N° 002-2004-AG y cuyo objetivo principal es conservar la diversidad biológica y hábitats de los bosques de varillal y chamizal sobre arena blanca que pertenecen a la Ecoregión Napo, así como los bosques inundables por aguas negras (igapó) de la cuenca media del río Nanay;
- 2) Conectados con esta Reserva Nacional, hacia la cuenca alta del Nanay, se encuentra una zona de manejo constituida por los territorios titulados de las comunidades de la cuenca media - alta del Nanay y sus afluentes Chambira y Pintuyacu. Estas comunidades han solicitado ampliación de sus territorios titulados al Proyecto Especial de Titulación de Tierras PETT, del Ministerio de Agricultura, según consta en documentos que se adjunta (Carta N° 076-02-IIAP-PBIO/EWK de fecha 21/11/2002).
- 3) Colindante con los territorios titulados, y hacia la cuenca alta del Nanay, se ubica la Propuesta de área natural protegida en el Alto Nanay que a solicitud de las comunidades involucradas ha formulado el IIAP.
- 4) En la cabecera del Nanay, y colindante por el sureste con la anteriormente citada propuesta, estaría un área para la protección de la cuenca Alta del Nanay, cuya creación se fundamenta en la fragilidad de la cuenca alta de dicho río y la necesidad de proteger las fuentes de agua de la ciudad de Iquitos y las zonas de desove de grandes bagres (las únicas conocidas al momento en toda Amazonía).
- 5) Hacia la frontera con Ecuador, y colindante por el sur y el este con el anteriormente el área para la protección de la cuenca alta del Nanay se ubica la Zona Reservada Pucacuro, creada mediante Resolución Ministerial N° 0411-2005-AG de fecha 19 de abril del 2005.
- 6) Colindante con el límite del extremo septentrional de la Zona Reservada Pucacuro se incluye la cuenca alta del Arabela en el propuesto corredor, para darle también en este sector suficiente amplitud y asegurar así su funcionamiento efectivo. En esta zona, además, existen numerosos informes de la presencia de varios grupos de indígenas no contactados, cuyo territorio abarcaría ambos lados de la frontera con Ecuador.

El IIAP, entre otros, ha trabajado en ambas cuencas del Corredor gracias a los tres proyectos: Nanay, Pucacuro y BIODAMAZ , tanto en los estudios biofísicos y socioeconómicos sustentatorios, como en acompañamiento y asistencia técnica a las comunidades locales para la adecuada gestión de sus recursos naturales, actualmente ya no tiene presencia en la cuenca media y alta del Nanay ni en la cuenca del Pucacuro (por haber culminado los proyectos respectivos) y está a punto de concluir el Proyecto BIODAMAZ en la cuenca baja del Nanay (Reserva Nacional Allpahuayo – Mishana).

El INRENA, a través de la Intendencia de Áreas Naturales Protegidas, tiene presencia y viene trabajando en la gestión y administración de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana y en el proceso de creación y categorización de la Zona Reservada Pucacuro.

El objetivo global de la propuesta es Promover el desarrollo sostenible de las comunidades locales, la conservación y uso sostenible de la biodiversidad, y la creación y consolidación del Corredor Biológico Nanay – Pucacuro y el propósito del Proyecto es el fortalecimiento de capacidades locales en el manejo y conservación de la biodiversidad, diversificación de actividades productivas y en la gestión sostenible del corredor biológico Nanay – Pucacuro.

El Proyecto apunta establecer y posicionar al corredor biológico en la zona norte de la Amazonía peruana para favorecer la conectividad de la biodiversidad y por ende el mantenimiento de la salud de la biodiversidad, expresada en el tamaño, condición y contexto paisajístico de los objetos de conservación focales en el área de influencia del corredor biológico; mitigar las amenazas a la conservación de la biodiversidad identificadas; fortalecer las capacidades locales de las comunidades y por ende contribuir al mejoramiento de las condiciones de seguridad alimentaria, de vivienda y de ingresos familiares, mediante la diversificación de las actividades productivas de las comunidades del área de influencia de la RNAM y la ZRP.

Los indicadores de éxito de la propuesta son:

**Indicador 1** . Salud de la biodiversidad mantenida o mejorada, expresada en el tamaño, condición y contexto paisajístico de los objetos de conservación focales en un área

**Indicador 2.** Amenazas a la conservación de la biodiversidad identificada y mitigada

**Indicador 3.** Las capacidades locales de las comunidades se han fortalecido y ello ha mejorado las condiciones de seguridad alimentaria, de vivienda y de ingresos familiares

Los resultados esperados son:

1. Complementar información y conocimientos sobre la diversidad biológica y el contexto socioeconómico que sustenten la creación del Corredor Biológico, e impulsar propuestas de conservación y manejo de los recursos naturales.

2. Diversificación de actividades productivas sostenibles.
3. Fortalecimiento organizacional y desarrollo de actitudes favorables a la conservación
4. Fortalecimiento de la gestión en las ANP incluidas en el corredor biológico Nanay - Pucacuro
5. Gestión del Proyecto

El arreglo para la ejecución e implementación del Proyecto es a través de:

- Un Comité Directivo en el que participan representantes de las instituciones involucradas (INRENA, IIAP, Embajada de Finlandia, PROFONANPE)
- Un Comité Técnico Consultivo (comités de gestión, expertos comunales, locales, regionales y nacionales, representantes de instituciones de investigación y académicas, entre otros)
- Una Unidad de Coordinación, que es apoyada en un:
  - Comité ejecutivo del IIAP
  - Facilitadores (coordinadores) de cuenca con equipos especializadas de acompañamiento
  - Equipo de administración y gestión especializada en ANP

El presupuesto total del proyecto es de USD 1 750 000 dólares. PROFONANPE es la depositaria del fondo.

La ejecución del proyecto se enmarca en el Convenio de cooperación entre el Gobierno de Finlandia y el Gobierno del Perú. Las instituciones nacionales INRENA, PROFONANPE y el IIAP interactúan enmarcadas en Convenios.

La ejecución del proyecto esta contextualizada en las estrategias operativas y de administración establecidas en el IIAP, como institución ejecutora, así como en los mecanismos vigentes entre el IIAP y la cooperación finlandesa.

El Resultado 4 se ejecutará enmarcado en un convenio específico entre el IIAP y el INRENA a través de la Intendencia de Áreas Naturales Protegidas, estableciendo estrategias y mecanismos operativos consensuados.

## I. CONTEXTO

### *Análisis de la situación*

En ambas cuencas Nanay y Pucacuro ha habido una larga historia de explotación irracional de los recursos naturales. Esto ha sido particularmente grave en el Nanay, quizás la cuenca con más presión humana de la Amazonía norperuana, y una de las más frágiles por la presencia de ecosistemas únicos de bosques sobre suelos pobres de arena blanca, y bosques inundables por aguas negras.

Como consecuencia de esto, muchas especies más valiosas o más sensibles a la interferencia humana (como grandes loros, primates y carácidos, quelonios acuáticos, caimanes, algunos ungulados, grandes peces, maderas nobles, etc.) han sido sobre explotadas e incluso han desaparecido localmente. Solamente la cuenca media y alta del Pucacuro, y la cabecera más alta del Nanay, se puede decir que conservan ecosistemas casi vírgenes o prístinos. Es necesario proteger estas zonas como “áreas fuente”, y manejar las partes bajas de ambas cuencas para lograr la recuperación de las poblaciones y el restablecimiento de la salud de los ecosistemas, indispensables para la sostenibilidad del ecosistema amazónico del corredor a largo plazo.

El cambio de la situación actual de deterioro progresivo de la biodiversidad hacia un modelo de aprovechamiento sostenible de la biodiversidad, será un proceso bastante largo, lento y costoso. Han sido muchas décadas de implantación de modelos foráneos de explotación y uso irrestricto de los recursos, de sobre explotación y de extracción indiscriminada, de aplicación de prácticas destructivas de cosecha, y serán necesarios muchos años para cambiar hábitos y prácticas ya casi tradicionales, y de anacrónicas estructuras de comercio y producción establecidas (como la famosa “habilitación” y el “patronazgo”) que contribuyen a la perpetuación de la pobreza en las poblaciones locales y al deterioro de la biodiversidad.

Después de décadas de aculturación de las poblaciones indígenas, de disgregación social, y de dominio de un modelo económico anárquico en la Amazonía, es necesario trabajar mucho en el fortalecimiento institucional de las comunidades organizadas, tanto al nivel de grupos de manejo de recursos y por comunidad, como al nivel de federaciones y de cuenca; es necesario un decidido apoyo a las comunidades para frenar la acción destructiva de los extractores ilegales foráneos, quizás los mayores responsables del deterioro de la biodiversidad; es necesario capacitar a las poblaciones locales en técnicas de manejo y cosecha sostenible de recursos y en gestión comunal de territorios; es necesaria mucha investigación participativa, y es necesario un continuo monitoreo de esas prácticas para garantizar que el aprovechamiento sea sostenible; es necesario trabajar en la recuperación de ecosistemas degradados y el repoblamiento de especies extintas localmente; y, finalmente, es necesario apoyar alternativas productivas y de valor agregado en las comunidades amazónicas, hoy empobrecidas y embarcadas en el círculo vicioso de pobreza – sobre explotación y deterioro de la biodiversidad – más pobreza, para revertir este proceso y lograr un desarrollo social, ecológica y económicamente sostenible.

Para ello, es necesario y urgente continuar impulsando la creación y consolidación de este corredor biológico sobre la base del apoyo a la gestión local y comunal de los recursos naturales. Las comunidades locales han demostrado de forma reiterada su decidido interés en involucrarse en proyectos de conservación y desarrollo sostenible, y ya están trabajando en esa dirección con el apoyo del IIAP, organizándose en comités de gestión de recursos, controlando las prácticas extractivas ilegales y destructivas, y aplicando ciertas medidas de manejo adaptativo de los recursos naturales más usados. Sería un gran retroceso que este proceso se detenga y se revierta por falta del apoyo externo de alguna organización o institución. Hoy por hoy las comunidades locales todavía carecen del suficiente entrenamiento y las capacidades necesarias como para avanzar en este proceso por sí solas.

### ***Necesidad de continuar impulsando esta propuesta***

Si bien el IIAP ha trabajado en ambas cuencas del Corredor gracias a los tres proyectos: Nanay, Pucacuro y BIODAMAZ , tanto en los estudios biofísicos y socioeconómicos sustentatorios, como en acompañamiento y asistencia técnica a las comunidades locales para la adecuada gestión de sus recursos naturales, actualmente ya no tiene presencia en la cuenca media y alta del Nanay ni en la cuenca del Pucacuro (por haber culminado los proyectos respectivos) y está a punto de concluir el Proyecto BIODAMAZ en la cuenca baja del Nanay (Reserva Nacional Allpahuayo – Mishana).

El INRENA, a través de la Intendencia de Áreas Naturales Protegidas, tiene presencia y viene trabajando en la gestión y administración de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana y en el proceso de creación y categorización de la Zona Reservada Pucacuro, por lo que requiere ampliar la participación local y fortalecer la gestión y administración de la ANP, implementando acciones inherentes a la conservación.

## **1.2 Biodiversidad**

### **Excepcional riqueza biológica del Corredor**

Las cuencas del Nanay y Pucacuro se ubican estratégicamente en la denominada “Ecorregión Bosques Húmedos del Napo” (o “Ecorregión Napo”), que incluye el sector norte del Departamento de Loreto y parte de la Amazonía oriental ecuatoriana. Ésta ha sido identificada como una de las áreas más importantes para la conservación de la diversidad biológica a nivel mundial por su excepcional riqueza de especies y endemismos (Dinerstein *et al.* 1995). Alberga, por ejemplo, la mayor diversidad de especies de aves y probablemente de mamíferos (Ridgely y Tudor 1989; Voss y Emmons 1996). Aquí también se han registrado varios récords de biodiversidad a nivel mundial, por ejemplo cerca de 300 especies de árboles por hectárea en Yanamono y Mishana, en los alrededores de Iquitos (Gentry 1988), 140 especies de reptiles (Dixon y Soini 1986) y 122 especies de anfibios (Rodríguez y Duellman 1994) en la región de Iquitos – Bajo Napo, y 16 especies de primates entre las cuencas del Napo y Tigre (Aquino y Encarnación 1994). También esta ecorregión es conocida por ser un importante centro de especiación y alberga un gran número de especies endémicas de plantas y animales.

### **1.3 Contexto cultural y socioeconómico**

#### **Riqueza cultural**

En algunas áreas del propuesto corredor biológico (cuenca baja del río Nanay, y cuenca media del río Tigre) habitan desde tiempos inmemoriales diversos pueblos indígenas, que han usado tradicionalmente los recursos de la biodiversidad para su subsistencia, y que serán los mejores aliados y protagonistas en una propuesta integral de conservación y manejo comunal de los recursos naturales. En el río Nanay están presentes sobre todo la etnia Iquito, Cocama – Cocamilla, Kichwa, Bora, aunque hay muchos habitantes descendientes de otras etnias, como Yameos, Orejones, Omaguas, e incluso Asháninkas y Chayahuitas. El grueso de la población, sobre todo en la cuenca baja del Nanay, es mestiza, pero conserva muchos rasgos culturales y costumbres indígenas. En la cuenca media del Tigre se localizan varias comunidades Kichwa – Alama, usuarios tradicionales y antiguos habitantes de la cuenca del río Pucacuro. En la cuenca del Arabela existen algunas comunidades del Pueblo Arabela. Entre esta cuenca y la del Pucacuro hay evidencia de la existencia de varios grupos indígenas en aislamiento voluntario, que no han tenido contacto con la civilización, presuntamente integrantes de las etnias Huaorani o Arabela.

#### **1.4 Condiciones socioeconómicas**

Los pobladores de ambas cuencas se dividen en dos grupos principales: los miembros de las comunidades nativas (cuatro en la cuenca del Nanay, y cinco en el área de influencia de la Z. R. Pucacuro) los moradores de las comunidades campesinas tradicionales localizadas en las márgenes del río Nanay (unas 30 comunidades, en la cuenca media – alta). Hay que destacar que no existe ninguna comunidad asentada dentro de la cuenca del Pucacuro, exceptuando a los grupos de indígenas en aislamiento voluntario que según informes habitan en las cabeceras, cerca de la frontera con Ecuador). Los indígenas son mucho más antiguos en general, y son descendientes de los antiguos indígenas pobladores de la región (sobre todo Kichwas – Alamas, Yameos, Cocamas e Iquitos). Sin embargo, un número de ellos se han mezclado en distinto grado durante el proceso de colonización de la Amazonía peruana, el último siglo y medio, con diversos migrantes originarios de San Martín, Europa y otros lugares. Los campesinos son en general una mezcla de mestizos de distintas etnias y migrantes de distintas regiones y razas.

Algunas comunidades tienen una larga historia, y se tiene registros de su fundación de hace más de 80 años, como Intuto, Santa Elena (en el Tigre-Pucacuro), y Mishana, Samito o Shiriara; parece que se conformaron en los años 20 a raíz del declive del boom del caucho. Otras tienen fundación más reciente, y se originaron a raíz de las colonizaciones promovidas por el gobierno en la segunda mitad de la década del 80 del siglo pasado. La organización de estas comunidades es similar a la de otras muchas en la Amazonía peruana: cuenta con un presidente comunal y unas autoridades políticas (teniente gobernador, agente municipal, guardias “varayoc”). La comunidad suele controlar y gestionar en como tal un territorio tradicional común, y tienen normas internas, escritas o implícitas, para el manejo de su territorio y recursos. Por lo general conservan todavía las formas de

organización del trabajo y vida interna tradicionales (mingas, asambleas comunales, obra pública, etc.).

Las condiciones socioeconómicas son similares a las de otras zonas rurales de la Amazonía norperuana, de pobreza a pobreza extrema. La desnutrición crónica afecta a más del 50% de los niños en los primeros años de educación primaria, mientras que cerca del 40% padecen anemia perniciosa, según datos del Ministerio de Salud.

#### Actividades agropecuarias

La agricultura, junto con el aprovechamiento de los recursos forestales e hidrobiológicos, son las actividades más importantes en términos de absorción de empleo. La actividad agrícola de la zona se caracteriza por:

- Su pequeña escala, pues la extensión cultivada promedio por año es de apenas 4 a 5 hectáreas por familia (incluyendo purmas o terrenos en descanso). Generalmente cada familia tiene en producción de cultivos de pan llevar entre una y una hectárea y media.
- Uso intensivo de la mano de obra; en ningún sector de la zona de estudio se ha detectado algún tipo de mecanización ni uso de tracción animal en las actividades agrícolas.
- Empleo del sistema tradicional de "tumba-rozo-quema" para la rotación de cultivos. No se practica la fertilización de terrenos agrícolas con insumos químicos ni orgánicos.

Los principales cultivos son la yuca, el plátano, la piña y el maíz. A estos cultivos le siguen en importancia, el pijuayo (para palmito y para fruto), y la caña de azúcar.

Las especies frutales (toronja, cidra, guaba, caimito, palta y humarí, principalmente), se cultivan por lo general en los huertos familiares. Las frutas son llevadas al mercado esporádicamente, cuando existen excedentes.

La actividad pecuaria, por su parte, se circunscribe a la crianza de animales menores como las gallinas, porcinos y patos. Estas crianzas constituyen activos de refugio de las familias, pues son generalmente comercializados en temporadas de mayor necesidad de ingresos monetarios, tales como las fiestas religiosas, épocas de matrículas escolares o en casos de emergencias. En años recientes se ha impulsado la construcción de piscigranjas familiares en algunas comunidades del bajo y medio Nanay, y en torno a la comunidad de Intuto. Los peces cultivados más comúnmente son gamitana, paco, sábalo, lisa, palometa, carachama, yaraquí y bujurqui.

#### Actividades extractivas

La caza sólo es practicada esporádicamente y con fines de autoconsumo, pues los animales de caza son relativamente escasos en las zonas inmediatas a las comunidades, por la presión antrópica de los últimos años. En el Pucacuro es diferente, pues por ser una cuenca deshabitada se ha convertido en una zona de caza y pesca para las comunidades del área de influencia.

La pesca es practicada en forma esporádica, tanto en el curso del río (Tigre, Pucacuro y Nanay) como en las cochas cercanas y quebradas afluentes de los ríos. En general, la pesca efectuada por los pobladores de la zona es con fines de autoconsumo. Todavía hay pescadores foráneos provenientes de Iquitos y poblaciones aledañas, que entran a pescar con fines comerciales, contraviniendo en algunos casos las disposiciones legales vigentes (como la veda de pesca en el Nanay, de noviembre a marzo, y la prohibición de pesca comercial por foráneos en áreas protegidas). En algunos sectores, especialmente en el Nanay, se practica también la pesca de peces ornamentales (en el Nanay son especialmente valiosos el pez disco, ciertas especies de Apistogramas, y una especie de raya). Esta pesca es efectuada tanto por los propios pobladores de la zona, por habilitación de acopiadores de Iquitos, como por pescadores foráneos.

La producción de carbón y leña (en el Nanay) y la transformación de la yuca en fariña (en ambas cuencas), y en algunas zonas la explotación eventual de piscigranjas artesanales, son otras actividades complementarias de la población.

### **1.5 Contexto legislativo e Institucional**

Considerando el nivel de sobre explotación de los recursos forestales en la cuenca del Nanay, y la existencia de una propuesta de un área protegida de nivel nacional en el Pucacuro, el IIAP propuso que el área comprendida en este Corredor Biológico fuese excluida del Mapa de los Bosques de Producción Permanente de Loreto. El INRENA aceptó excluir dicho corredor las unidades del concurso público de concesiones para el 2004. Esto no excluirá de ningún modo aprovechamiento comercial de recursos maderables y no maderables en toda el área, sino que limitará este aprovechamiento a extracción selectiva de bajo impacto, protagonizada por las comunidades locales dentro de sus territorios titulados y en las reservas comunales o extractivas que se creen eventualmente, de acuerdo con la zonificación de las mismas y bajo planes de manejo, según está contemplado en la legislación. Este mosaico de áreas protegidas también mitigará la presión de deforestación en el área, al limitar la creación de nuevos asentamientos y eventuales proyectos de colonización. También es probable que se logre mitigar en buena medida la deforestación practicada por las comunidades tradicionales asentadas en el área (agricultura de tala y quema, de subsistencia), gracias a la aplicación de tecnologías de cultivo y alternativas productivas sostenibles impulsadas en la actualidad por el Proyecto Nanay (en esta cuenca) y otros proyectos en el futuro en otras cuencas del corredor.

#### **Apoyo a iniciativas locales por la conservación**

La iniciativa de creación de algunas de las áreas protegidas de este corredor ha nacido originalmente de las mismas comunidades locales, indígenas y campesinas: Así, las comunidades nativas y campesinas de la cuenca del Nanay, en los talleres de consulta del proceso de Macrozonificación Ecológico – Económica de la cuenca que realizó el Proyecto Nanay (IIAP) en el 2002, en el que participaron representantes de la mayoría de las comunidades, propusieron la creación de un área natural protegida en la cuenca media - alta del Nanay. El IIAP realizó los estudios técnicos justificatorios de esta propuesta, y la elevó oficialmente ante el INRENA a principios del 2003.

Por su parte, las comunidades usuarias de la cuenca del Pucacuro, propusieron formalmente a principios de los años 90 la creación de un área natural protegida en esta cuenca, con una propuesta respaldada por memoriales y gestionada por la municipalidad distrital del Tigre ante el INRENA. En los años 2001 al 2002, el Proyecto Pucacuro del IIAP realizó estudios más amplios sustentatorios de la propuesta original, y se elaboró una nueva propuesta elevada al INRENA a principios del 2002. En esta etapa también se trabajó con las comunidades locales para iniciar la gestión comunal de esta cuenca y se las capacitó en forma incipiente en técnicas de manejo de los recursos naturales.

### **Contexto normativo**

1. A la fecha el Perú cuenta, a nivel de políticas, con un Acuerdo Nacional, que en su Décimo Novena Política de Estado<sup>1</sup> favorece el desarrollo sostenible, una *Estrategia Nacional de Biodiversidad*<sup>2</sup> y una Estrategia Regional de Biodiversidad.

2. El Perú ha suscrito, aprobado y ratificado diversos instrumentos de política (normas legales) para la conservación y uso sostenible de la biodiversidad, a nivel internacional, regional y nacional. En el contexto internacional, el Perú ha ratificado la Convención sobre Diversidad Biológica CDB, ha adoptado la Agenda 21 y ha suscrito el *Plan de Acción Global para la Conservación y Uso Sostenible de los Recursos Genéticos Vegetales para la Alimentación y la Agricultura* de la FAO. Un acuerdo relevante a nivel regional, es la Decisión Andina 391 – Comunidad Andina de Naciones - CAN, que propone un sistema de acceso común a los recursos genéticos, y la Decisión Andina 345, que propone un sistema común de derechos de propiedad para los obtentores de nuevas variedades vegetales.

3. En el ámbito nacional, la Constitución de 1993 y la Ley N° 28611, Ley General del Ambiente, establecen disposiciones referidas a la conservación de la diversidad biológica y a la diversidad genética, en su Artículo 107°. señala: El Estado asegura la continuidad de los procesos ecológicos y evolutivos así como la historia y cultura del país, mediante la protección de espacios representativos de la diversidad biológica y de otros valores asociados de interés cultural, paisajístico y científico existentes en los espacios continentales y marinos del territorio nacional, a través del Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SINANPE, regulado de acuerdo a su normatividad específica. Además, el Decreto Legislativo N° 682 aborda directamente el tema de la conservación de las especies y cultivos nativos; mientras que la Ley N°26821 define los criterios para la gestión de los recursos naturales del país.

4. La Ley N° 26839 - Ley sobre Conservación y Aprovechamiento Sostenible de la Diversidad Biológica y el Decreto Supremo N° 068-2001-PCM, Reglamento de la Ley sobre Conservación y Aprovechamiento Sostenible de la Diversidad Biológica.

---

1. Con ese objetivo el Estado: (b) promoverá la participación responsable e informada del sector privado y de la sociedad civil en la toma de decisiones ambientales y en la vigilancia de su cumplimiento, y fomentará una mayor conciencia ambiental.

2. Aprobada como política nacional mediante Decreto Supremo N° 102-2001-PCM.

5. La Ley N° 26834 Ley de Áreas Naturales Protegidas – ANP, en su artículo 8° establece que el INRENA, es el ente rector del SINANPE; así mismo el Reglamento de la Ley de Áreas Naturales Protegidas, aprobado con Decreto Supremo N° 038-2001-AG, en su artículo 3°, precisa que el INRENA es la autoridad nacional competente del SINANPE.

6. Aprueban el Plan Director con Decreto Supremo N° 010- 99-AG, en donde se establecen los lineamientos de políticas y planeación estratégica para el Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas del Perú.

7. Existen así mismo dos normas importantes en materia de protección de los conocimientos tradicionales asociados a la conservación de la biodiversidad: a) La Ley N° 27811 - Régimen de Protección de los Conocimientos Colectivos de los Pueblos Indígenas vinculados a los Recursos Biológicos, b) La Ley N° 28216, Ley de Protección al Acceso a la Diversidad Biológica Peruana y los conocimientos colectivos de los pueblos indígenas.

8. Ley N° 28736, Ley para la Protección de Pueblos Indígenas u Originarios en Situación de Aislamiento y en Situación de Contacto Inicial, señala en su artículo 4° que el Estado garantiza sus derechos asumiendo:

- a) Proteger su vida y su salud desarrollando prioritariamente acciones y políticas preventivas, dado su posible vulnerabilidad frente a las enfermedades transmisibles;
- b) Respetar su decisión en torno a la forma y el proceso de su relación con el resto de la sociedad nacional y con el Estado;
- c) Proteger su cultura y sus modos tradicionales de vida, reconociendo la particular relación espiritual de estos pueblos con su hábitat, como elemento constitutivo de su identidad.
- f) Establecer reservas indígenas, las que se determinaran sobre la base de las áreas que ocupan y a las que hayan tenido acceso tradicional, hasta que decidan su titulación en forma voluntaria.

9. Con Decreto Supremo N° 002-2004-AG se categoriza la Zona Reservada Allpahuayo – Mishana a Reserva Nacional Allpahuayo Mishana, con una superficie de 58 069 ha 9 000 m<sup>2</sup>, ubicada en la provincia de Maynas y departamento de Loreto.

10. Con Resolución Ministerial N° 0411-2005-AG se crea la Zona Reservada Pucacuro, con una superficie de 637 918. 80 ha ubicada en el Distrito del Tigre, en la provincia y departamento de Loreto.

## **II. Curso de acción de la Línea de Base**

El IIAP presentó formalmente una propuesta integral de creación del Corredor Biológico Nanay – Pucacuro el 19 de febrero de 2003, al INRENA con la documentación sustentatoria pertinente.

### **2.1 Causas subyacentes de la pérdida de la Biodiversidad**

La pérdida de biodiversidad está referida principalmente a la deforestación y a la extracción indiscriminada de madera para leña y carbón de leña; esto se produce especialmente en las cuencas media y baja del Nanay. Dada la existencia de especies endémicas y restringidas a los bosques de arena blanca, de extensión muy reducida en la Amazonía peruana, la destrucción o alteración grave de estos hábitats significa una grave amenaza para la biodiversidad. La contaminación por actividades mineras (extracción aurífera) también significó una grave amenaza para la fauna y flora acuáticas en el Nanay, aunque en los últimos años ha sido controlada por una ordenanza regional.

Otra amenaza la constituye la erosión genética derivada de la sobre explotación de algunas especies forestales y de fauna con más valor de mercado. Entre ellas podemos destacar el cedro, la caoba y el palo de rosa, exterminados de gran parte de los bosques de ambas cuencas por una extracción masiva producida en las últimas décadas. Entre las especies de fauna más amenazadas, podemos citar a los quelonios acuáticos, los caimanes (especialmente el negro), el lobo de río, el manatí, los grandes primates, el tapir, y grandes aves (como carácidos, guacamayos, trompetero, paiche, etc.) Las poblaciones de estos animales y de las especies forestales citadas han sido reducidas a números tan bajos, y en algunos casos exterminadas de zonas extensas, de modo que ya no cumplen el rol ecológico que cumplían en el ecosistema. También tienen problemas por las dificultades ocasionadas por la fragmentación de las poblaciones (en el caso del bajo Nanay, asociada también con la fragmentación del bosque), que reduce o elimina el flujo genético entre poblaciones, y limita las migraciones estacionales.

## **III. Estrategia Alternativa**

1. El Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana IIAP está impulsando una estrategia de largo aliento para la conservación y uso sostenible de la biodiversidad de la Amazonía nororiental, a través del desarrollo del “Corredor Biológico Nanay – Pucacuro”; este corredor que englobará un complejo de áreas con distintos niveles de protección, desde áreas protegidas hasta bosques de protección y territorios comunales titulados. De hacerse realidad este corredor, se conectaría con un complejo de áreas protegidas del otro lado de la frontera con el vecino país del Ecuador, que incluye el Parque Nacional Yasuní y Reservas Indígenas del pueblo Huaorani, y que llega hasta el mismo piedemonte andino.

2. De viabilizarse, este sería el primer corredor biológico de esta naturaleza en el norte del Perú, equivalente en cierto modo con el Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró propuesto en la Amazonía sur, entre Perú y Bolivia. El corredor biológico Nanay – Pucacuro conectará de forma efectiva (con hábitat no

fragmentado, con ocurre con algunas áreas del citado corredor de conservación) áreas protegidas y áreas bajo manejo tanto en lado peruano como en el ecuatoriano, en un área suficientemente extensa como para garantizar la conservación de la rica diversidad biológica de la región a largo plazo. Hoy se sabe que muchas especies amazónicas, especialmente grandes felinos y aves rapaces, grandes loros, y ungulados como las huanganas (*Tayassu pecari*) tienen requerimientos territoriales muy grandes y necesitan centenares de miles de hectáreas de hábitat no fragmentado para mantener poblaciones viables a largo plazo, por lo que los expertos recomiendan que las áreas protegidas, insuficientes para garantizar por sí solas la conservación de la biodiversidad, se integren en corredores biológicos o de conservación, que permitirán el flujo de genes, las migraciones estacionales, el repoblamiento de especies entre áreas, y otros procesos indispensables para la conservación a largo plazo de la biodiversidad.

3. En este corredor se protegerá y manejará cuencas fluviales completas, lo cual es también estratégico para garantizar la funcionalidad del ecosistema amazónico: En efecto, se sabe de la importancia de proteger en especial las migraciones estacionales de peces y quelonios acuáticos, tanto las realizadas con fines reproductivos como las de dispersión, para garantizar la salud de las pesquerías y del mismo bosque inundable, que depende en buena medida de los peces y otros animales acuático frugívoros para reproducirse y perpetuarse. También se va conociendo algo de las migraciones estacionales de ciertas especies de loros y otras aves, que requieren diferentes tipos de hábitats (inundables y de altura) dependiendo de las diferentes épocas del año.

4. Este corredor biológico, que solamente en el lado peruano abarcaría más de 2'000,000 de hectáreas (ver mapa anexo), protegerá una gran muestra representativa de los bosques más ricos de la Amazonía y del mundo en especies de plantas y animales, y garantizará su conservación a perpetuidad. Así mismo, este corredor contribuirá a proteger los territorios tradicionales de grupos indígenas en aislamiento voluntario que existen en el alto Pucacuro y Arabela, y garantizar su derecho a continuar con su vida tradicional por el tiempo que lo deseen y a usar de forma exclusiva los recursos naturales de su entorno que son vitales para su subsistencia.

5. Las áreas naturales protegidas se establecen con la finalidad de conservar muestras representativas de la riqueza natural de nuestro país, así mismo lugares con trascendencia histórica, en ella albergan una variedad de hábitats que en su interior viven una gran diversidad de especies de flora y fauna, algunos de ellos endémicos y definidos en su espacio, en estas áreas protegidas se realiza tanto la protección como la conservación de los recursos naturales, permitiendo en el caso de las reservas nacionales el aprovechamiento de estos recursos por parte de las poblaciones locales asentadas en el interior como en la zona de amortiguamiento, realizadas bajo planes de manejo que especifica un aprovechamiento sostenible asegurando la permanencia del recurso en el tiempo, en el interior de las áreas naturales protegidas no solo se limita a la protección, sino también se permite la participación de las poblaciones en los programas de manejo de recursos, así mismo tienen participación directa a través del Comité de Gestión, la cual está integrado por diversos actores involucrados directa e indirectamente en la gestión del ANP.

## **Mosaico de áreas protegidas y de manejo**

El Corredor Biológico Nanay – Pucacuro incluiría las siguientes zonas (ver mapa adjunto del Corredor en imagen de satélite LANDSAT):

1. La Zona Reservada Allpahuayo Mishana, se estableció, sobre una superficie de cincuenta y siete mil seiscientos sesenta y siete hectáreas con cuatro mil trescientos metros cuadrados (57 667 ha 4300 m<sup>2</sup>), ubicada en la provincia de Maynas, de la Región Loreto, mediante Decreto Supremo N° 006-99-AG. Se categorizó como Reserva Nacional Allpahuayo Mishana -RNAS, sobre una superficie de cincuenta y ocho mil sesenta y nueve hectáreas con nueve mil metros cuadrados (58 069 ha 9000 m<sup>2</sup>), mediante Decreto Supremo N° 002-2004-AG y cuyo objetivo principal es conservar la diversidad biológica y hábitats de los bosques de varillal y chamizal sobre arena blanca que pertenecen a la Ecoregión Napo, así como los bosques inundables por aguas negras (igapó) de la cuenca media del río Nanay;
2. Conectados con esta Reserva Nacional, hacia la cuenca alta del Nanay, se encuentra una zona de manejo constituida por los territorios titulados de las comunidades de la cuenca media - alta del Nanay y sus afluentes Chambira y Pintuyacu. Estas comunidades han solicitado ampliación de sus territorios titulados al Proyecto Especial de Titulación de Tierras PETT, del Ministerio de Agricultura, según consta en documentos que se adjunta (Carta N° 076-02-IIAP-PBIO/EWK de fecha 21/11/2002).
3. Colindante con los territorios titulados, y hacia la cuenca alta del Nanay, se ubica la Propuesta de área natural protegida en el Alto Nanay que a solicitud de las comunidades involucradas ha formulado el IIAP.
4. En la cabecera del Nanay, y colindante por el sureste con la anteriormente citada propuesta, estaría un área para la protección de la cuenca Alta del Nanay, cuya creación se fundamenta en la fragilidad de la cuenca alta de dicho río y la necesidad de proteger las fuentes de agua de la ciudad de Iquitos y las zonas de desove de grandes bagres (las únicas conocidas al momento en toda Amazonía).
5. Hacia la frontera con Ecuador, y colindante por el sur y el este con el anteriormente el área para la protección de la cuenca alta del Nanay se ubica la Zona Reservada Pucacuro, creada mediante Resolución Ministerial N° 0411-2005-AG de fecha 19 de abril del 2005.
6. Colindante con el límite del extremo septentrional de la Zona Reservada Pucacuro se incluye la cuenca alta del Arabela en el propuesto corredor, para darle también en este sector suficiente amplitud y asegurar así su funcionamiento efectivo. En esta zona, además, existen numerosos informes de la presencia de varios grupos de indígenas no contactados, cuyo territorio abarcaría ambos lados de la frontera con Ecuador.

Este corredor biológico se integrará en un gran “corredor de conservación” que incluye áreas protegidas bastante próximas en Perú, Ecuador y Colombia. Además de las arriba citadas, integrarían este corredor de conservación la Reserva

Nacional Pacaya – Samiria y la Reserva Comunal Tamshiyacu Tahuayo, por el sur, la Zona Reservada de Güeppí y el Parque Nacional La Paya (este último en Colombia), por el este, así como el Sitio Ramsar “Abanico del Pastaza y la Zona Reservada Santiago – Comaina, por el oeste. En el futuro se espera que se creen algunas áreas protegidas adicionales entre Pucacuro y Santiago Comaina (hay dos propuestas de Reservas Comunales en la zona, en los ríos Corrientes y Urituyacu, y se planea un área protegida en el Abanico del Pastaza).

#### **IV. DEFINICIÓN DE LA INTERVENCIÓN**

Una descripción detallada de la lógica de intervención se presenta en el Marco Lógico (Anexo 1).

#### **OBJETIVO GLOBAL**

Promover el desarrollo sostenible de las comunidades locales, la conservación y uso sostenible de la biodiversidad, y la consolidación del Corredor Biológico Nanay – Pucacuro, incluyendo la gestión de las Áreas Naturales Protegidas que en él se encuentren (Reserva Nacional Allpahuayo Mishana - RNAM y la Zona Reservada de Pucacuro - ZRP)

#### **PROPÓSITO DEL PROYECTO**

El propósito del Proyecto es el fortalecimiento de capacidades locales en el manejo y conservación de la biodiversidad, diversificación de actividades productivas y en la gestión sostenible del corredor biológico Nanay – Pucacuro, incluyendo la gestión de la RNAM y la ZRP.

El Proyecto apunta a fortalecer y posicionar al corredor biológico en la zona norte de la Amazonía peruana para favorecer la conectividad de los ecosistemas y, por tanto, el mantenimiento de la salud de la biodiversidad, expresada en el tamaño, condición y contexto paisajístico de los objetos de conservación focales en el área de influencia del corredor biológico.

Esta estrategia incluye, entre otras, los siguientes aspectos: mitigar las amenazas a la conservación de la biodiversidad identificadas; fortalecer la gestión de las ANP y las capacidades locales de las comunidades contribuyendo al mejoramiento de las condiciones de seguridad alimentaria, de vivienda y de ingresos familiares, mediante la diversificación de las actividades productivas de las comunidades del área de influencia de la RNAM, la ZRP y el Alto Nanay. El proyecto desarrollará procesos orientados a:

- Complementar información y conocimientos sobre la diversidad biológica y el contexto socioeconómico que sustenten la viabilidad del Corredor Biológico, y sirvan de base para las propuestas de conservación y manejo de los recursos naturales.

- Desarrollar los mecanismos que fortalezcan el posicionamiento del Corredor Biológico, favoreciendo la conectividad con una visión integral de cuenca, impulsando la integración socioambiental en el interfluvio de las cuencas de los Ríos de Napo y Tigre.
- Promover estrategias de conservación participativa y manejo de la diversidad biológica, mediante la gestión integrada de la RNAM y la ZRP, y otras formas de gestión del territorio en las cuencas del Río Nanay y Tigre, sobre la base de la gestión local de los recursos naturales y del territorio.
- Impulsar en el Corredor Biológico un proceso de Zonificación Ecológico Económica al nivel meso y micro, con el protagonismo de las comunidades, orientado al ordenamiento territorial y a la planificación más adecuada del uso sostenible de los recursos naturales.
- Promover buenas prácticas de aprovechamiento y uso sostenible de las áreas naturales protegidas y otras áreas, así como de los recursos de la biodiversidad y el agua entre las comunidades locales, a través de la aplicación de planes de manejo adaptativo, incluyendo manejo forestal en territorios titulados con tecnologías de bajo impacto y volúmenes controlados.
- Apoyar la recuperación de especies y ecosistemas degradados en la parte baja de ambas cuencas, donde ha sido mayor el impacto de la intervención humana.
- Desarrollar alternativas productivas sostenibles entre la población local, que ayuden a mitigar la presión sobre los recursos naturales silvestres y a aliviar los problemas de pobreza de la región, rescatando prácticas y tecnologías tradicionales.
- Identificar mecanismos para añadir valor a los productos forestales maderables y no maderables en el área promoviendo su procesamiento, comercialización y mercadeo.
- Diseñar e impulsar de forma participativa con las comunidades locales una estrategia integral de conservación y manejo del corredor biológico.
- Implementar herramientas para el manejo integrado de la llanura inundable con el fin de promover el uso sostenible de los recursos acuáticos.
- Identificar mecanismos financieros de largo plazo para apoyar al Corredor Biológico Nanay Pucacuro.

## **V. Marco de Resultados**

Contextuado en el Marco Lógico se presenta a continuación el marco de resultados del proyecto.

## PROPÓSITO

Fortalecimiento de capacidades locales en el manejo y conservación de la biodiversidad, diversificación de actividades productivas y en la gestión sostenible del corredor biológico Nanay – Pucacuro, incluyendo la gestión de la RNAM y la ZRP.

## INDICADORES DE ÉXITO

**Indicador 1.** Salud de la biodiversidad mantenida o mejorada, expresada en mitigación de amenazas para la conservación de la biodiversidad y para la integridad de las cuencas en el eje del Corredor Biológico Nanay – Pucacuro.

**Indicador 2.** Las capacidades locales de las comunidades para la gestión de los recursos naturales se han fortalecido y se ha diversificado las actividades productivas de las comunidades en el ámbito del Corredor Biológico Nanay Pucacuro.

**Indicador 3.** Gestión eficaz de la RNAM y la ZRP con activa participación de las comunidades que en ella se encuentran.

RESULTADOS ESPERADOS	PRODUCTOS FINALES	ACTIVIDADES	INSUMOS	
1. Corredor Biológico posicionado, favoreciendo la conectividad con una visión integral de cuenca e impulsando la integración socioambiental en el interfluvio de las Cuencas de los Ríos de Napo y Tigre	1.1 Diseño y estrategias para la consolidación del Corredor Biológico Nanay – Pucacuro con una visión integral de cuenca	1.1.1. Elaboración del Marco conceptual, diseño y estrategias del Corredor Biológico Pucacuro – Nanay	Especialistas	
		1.1.2 Coordinaciones interinstitucionales (INRENA – IIAP) de promoción de nuevas ANP en el ámbito del Corredor Biológico Nanay – Pucacuro y la construcción de una visión integral de cuenca		
	1.2 <u>Información</u> y conocimientos sobre la diversidad biológica y el contexto socioeconómico que sustenten la <u>viabilidad</u> del Corredor Biológico, e impulsen <u>propuestas de conservación y manejo</u> de los recursos naturales.	1.3 Portafolio de sitios clave para la conservación del Corredor Nanay – Pucacuro	1.2.1. Evaluar los recursos clave de la biodiversidad para sustentar las medidas de conservación y de manejo	Especialistas y equipos técnicos Comuneros
			1.2.2 Identificar y determinar las amenazas	
			1.2.3 Elaborar la línea de base de las amenazas para la biodiversidad e integridad de las cuencas y para las metas de conservación establecidas	
			1.2.4 Evaluar el potencial y estado de conservación de los recursos clave de la biodiversidad	
			1.2.5 Registro de los saberes asociados a los recursos clave de la biodiversidad	Expertos locales Facilitadores de campo
		1.3.1 Determinar criterios de selección de sitios de conservación	Expertos nacionales y regionales	
		1.3.2 Determinación de sitios de conservación	Expertos nacionales, regionales y locales (incluyendo comuneros)	

2. Diversificación de <u>actividades productivas</u> sostenibles en la zona de amortiguamiento de la RNAM, ZRP y el Alto Nanay	2.1 Parcelas con sistemas agroforestales	2.1.1 Promoción de la agroforestería	Facilitadores de campo
	2.2 Piscigranjas familiares	2.2.1 Apoyo a la acuicultura familiar	Facilitadores de campo
	2.3 Módulos de cría de animales menores	2.3.1 Crianza de animales menores	Facilitadores de campo Facilitadores de campo
	2.4 Diseños y acabados en artesanías mejorados	2.4.1 Apoyo al mejoramiento de diseños y acabados en artesanía	Diseñadores y maestros artesanos
3. Fortalecimiento <u>organizacional</u> y desarrollo de <u>actitudes</u> y <u>aptitudes</u> favorables a la conservación y el manejo de recursos naturales	3.1 Organizaciones comunales reconocidas o registradas y fortalecidas en gestión de su territorio y de sus recursos naturales	3.1.1 Capacitación, acompañamiento y apoyo al funcionamiento de las organizaciones comunales existentes y otras formas de organización	Facilitadores de campo
		3.1.2 Pasantías e intercambios de experiencias	
		3.1.3 Apoyo a grupos de manejo y vigilancia comunitaria	Logística y equipamiento de vigilancia
	3.2 Comunidades locales organizadas aplican planes de manejo adaptativo de los recursos y ecosistemas clave contribuyendo a su conservación.	3.2.1 Diseño participativo de planes de manejo adaptativo y de conservación de recursos clave de la biodiversidad	Facilitadores de campo Comuneros organizados Bienes y servicios para repoblamiento y recuperación de ecosistemas y para actividades de manejo
		3.2.2 Apoyo y acompañamiento en la implementación de planes de manejo adaptativo y de conservación de recursos clave de la biodiversidad	
		3.2.3 Repoblamiento de ecosistemas acuáticos	
		3.2.4 Enriquecimiento y recuperación de ecosistemas degradados en la cuenca baja del Nanay, especialmente de los ecosistemas inundables	
		3.2.5 Capacitación y apoyo en asociatividad para el acceso equitativo al mercado	
	3.3 Ciudadanía en el área de influencia del proyecto mejorada	3.3.1. Apoyo a la gestión comunal para la inclusión social (saneamiento físico legal, normatividad, financiamiento, derechos civiles, electrificación rural, telecomunicaciones, salud, educación, agua )	Facilitadores de campo
	3.4 Nivel de conciencia sobre la conservación mejorado tanto en el medio rural como en las ciudades del área de influencia del corredor biológico	3.4.1 Implementación de un Programa de Educación Ambiental y de Comunicaciones	Especialistas
3.4.2 Apoyo a la gestión del Centro de Interpretación Allpahuayo Mishana			
3.5 Iniciativas locales de conservación identificadas y en gestión	3.5.1 Identificación y apoyo para la consolidación de iniciativas locales de conservación	Especialistas. Bienes y servicios para la consolidación de servicios	
4. Fortalecimiento de la gestión y manejo Sostenible de los recursos naturales de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana y Zona Reservada Pucacuro	<b>Fortalecimiento de la gestión de la RNAM:</b> 4.1. Plan de uso turístico de la RNAM aprobado y en ejecución	4.1.1 Elaboración participativa e implementación de plan de uso turístico de la RNAM	Especialistas Logística para la participación local Servicios de impresión
	4.2 Programa de educación ambiental y comunicación articulado al PEA del corredor biológico implementado	4.2.1 Diseño e implementación de un Programa de Educación ambiental y comunicaciones	

4.3 Saneamiento físico legal de la RNAM culminado	4.3.1 Elaboración del expediente completo para saneamiento legal de la RNAM		
	4.3.2 Gestión en los Registros Públicos de Loreto para la inscripción del área		
	4.3.3 Colocación de hitos de delimitación		
	4.3.4 Elaboración de catastro de la zona de uso especial de la RNAM		
	4.4 Plan de capacitación para la RNAM en ANP articulado al Nodo Nororiente implementado	4.4.1 Diseño e implementación de un plan de capacitación para la RNAM en ANP articulado al Nodo Nororiente	Especialista en gestión de ANP Equipo de Técnicos Guardaparques
	4.5 Plan Maestro de la RNAM en implementación ( 2005 – 2009)	4.5.1 Implementación del Plan Maestro de la RNAM (2005 – 2009)	
	4.6 Plan Maestro actualizado (2010 -2015)	4.6.1 Actualización del Plan Maestro (2010 -2015)	
4.7 Administración basada en los instrumentos aprobados de gestión de la RNAM	4.7.1 Planificación, administración, control, y monitoreo de la gestión basados en los instrumentos de gestión de la RNAM		
	4.7.2 Diseño y aplicación de estrategias de sostenibilidad financiera de la gestión de las ANP del corredor biológico		
4.8 Plan de monitoreo de los objetos de conservación clave de la RNAM (varillales y la taricaya)	4.8.1 Diseño e implementación de un plan de monitoreo de los objetos de conservación clave de la RNAM (varillales y la taricaya)	Servicios de asistencia técnica del IIAP	
4.9 Actividades productivas sostenibles diversificadas en las siete comunidades y parcelaciones dentro de la RNAM	4.9.1 Parcelas con sistemas agroforestales	Técnicos	
	4.9.2 Piscigranjas	Técnicos, Alevinos de peces, semillas, plantones	
	4.9.3 Cochales repobladas	Técnicos	
	4.9.4 Módulos de cría de animales menores	Bb de animales menores	
4.10 Comité de Gestión operando	4.10.1 Apoyo al funcionamiento del Comité de Gestión		
4.11 Centro de Información , Capacitación y Comunicación de las ANP operativo	4.11.1 Contrapartida para la construcción de infraestructura e implementación del Centro de Información , Capacitación y Comunicación de las ANP	Materiales de construcción , equipos, y mobiliario	
	4.11.2 Construcción e implementación de puesto de vigilancia y garitas de control	Materiales de construcción y equipos de vigilancia	
4.12 "Actividades Menores" de recursos clave operativizadas	4.12.1. Apoyo a la implementación de "Actividades Menores" para el aprovechamiento de recursos naturales		

	<b>Fortalecimiento y gestión de la ZRP:</b>		
	4.13 Expediente Técnico de Categorización definitiva de la ZRP gestionado	4.13.1 Apoyo al proceso de categorización de la Z. R. Pucacuro	Especialistas y expertos Nacionales, regionales y locales
	4.14 Saneamiento físico legal de la ZRP	4.14.1 Elaboración del expediente completo para saneamiento legal de la ZRP	Especialistas y técnicos
		4.14.2 Gestión en los Registros Públicos de Loreto para la inscripción del área	
	4.15 Plan Maestro de la ZRP aprobado	4.15.1 Elaboración participativa; gestiones para su aprobación; y publicación	Especialistas y técnicos
	4.16 Comité de Gestión reconocido y operando	4.16.1 Apoyo a la constitución y operatividad del Comité de Gestión	Especialistas y técnicos
	4.17 Programa de educación ambiental y comunicación articulado al PEA del corredor biológico	4.17.1 Diseño e implementación de un Programa de Educación ambiental y comunicaciones	Especialistas y técnicos
	4.18 Administración basado en los instrumentos aprobados de gestión de la ZRP	4.18.1 Planificación, administración, control, y monitoreo de la gestión basados en los instrumentos de gestión de la ZRP	Especialista en gestión de ANP Equipo de Técnicos Guardaparques
		4.18.2 Construcción e implementación de puesto de vigilancia y garitas de control	
	4.19 Plan de monitoreo de los objetos de conservación clave y manejo de la ZRP (recursos hidrobiológicos)	4.19.1 Diseño e implementación de un plan de monitoreo de los objetos de conservación clave y manejo de la ZRP ( recursos hidrobiológicos)	Especialistas
	4.20 "Actividades menores" de recursos clave formalizadas y operativizadas	4.20.1 Identificación y formalización del aprovechamiento de recursos naturales como "Actividades Menores"	
5. Gestión del Proyecto	Proyecto ejecutado	a.0 Planificación operativa participativa (POG, PO anual) a.1 Monitoreo y Evaluación a.2 Auditoria a.3 Plan de Comunicaciones a.4 Administración del fondo a.4 Sistematización de la experiencia	Coordinación o Dirección Nacional o Secretariado Ejecutivo Equipo de gestión y administración (asistencia y pequeño comité ejecutivo) Especialistas

## **VI. Arreglos para la ejecución e implementación del Proyecto**

Se plantea las siguientes instancias de gestión:

- Un Comité Directivo en el que participan representantes de las instituciones involucradas (INRENA, IIAP, Embajada de Finlandia, PROFONANPE)
- Un Comité Técnico Consultivo (comités de gestión, expertos comunales, locales, regionales y nacionales, representantes de instituciones de investigación y académicas, entre otros)
- Una Unidad de Coordinación, que es apoyada en un:
  - Comité ejecutivo del IIAP
  - Facilitadores (coordinadores) de cuenca con equipos especializadas de acompañamiento
  - Equipo de Administración y Gestión especializada en ANP

Los equipos especializados de acompañamiento esta conformado, entre otros, por especialistas en:

- Manejo de recursos forestales y acuáticos
- Chacras integrales (agroforestería, piscigranjas, animales menores)
- Desarrollo de valor agregado, comercialización y economía comunal
- Fortalecimiento de capacidades de gestión participativa
- Educación ambiental y comunicación

## **VII. Situación al finalizar el Proyecto o impactos esperados**

- Salud de la biodiversidad mantenida o mejorada, expresada en el nivel de mitigación de las amenazas a la conservación de la biodiversidad.
- Las capacidades locales de las comunidades se han fortalecido y ello ha mejorado las condiciones de seguridad alimentaria, de vivienda y de ingresos familiares
- Se ha diversificado las actividades productivas de las comunidades del área de influencia de las dos ANPE

## **VIII. Sostenibilidad y replicabilidad**

El énfasis del proyecto en la gestión local de los recursos de la biodiversidad, a través de las comunidades organizadas, fortalecidas y capacitadas, le da un horizonte de sostenibilidad mucho más amplio que cualquier otro proyecto de conservación o desarrollo en la Amazonía, como se ha demostrado en los Proyectos “Conservación de la biodiversidad y manejo comunal de los recursos naturales en la cuenca del río Nanay” (Proyecto Nanay) y “Gestión local, manejo Comunitario y desarrollo de alternativas económicas sostenibles en la Reserva Nacional Allpahuayo – Mishana y en el Jardín Botánico – Arboretum El Huayo” (Proyecto BIODAMAZ). En una fase preliminar, también se ha trabajado en este modelo con el Proyecto Pucacuro, implementado en esta cuenca por el IIAP con apoyo de las ONG Alton Jones y Blue Moon entre el 2000 y 2003.

Las estrategias vertebrales de este proyecto consideran la recuperación de formas tradicionales de organización para el manejo y la protección de los recursos naturales, con un enfoque de “conservación productiva”, y la diversificación de las actividades productivas para minimizar el impacto sobre el frágil ecosistema amazónico y para optimizar el acceso al mercado; por ello, las comunidades que han experimentado los beneficios de este enfoque tienen muy buenas probabilidades de continuar por sí solas con la experiencia. Los cambios de los patrones de intervención sobre la biodiversidad producidos gracias a la capacitación y la sensibilización (a través de talleres, cartillas de manejo, y otros instrumentos) y el fortalecimiento de las organizaciones y capacidades locales, promovidas por el Proyecto, serán sostenibles en la medida en que los comuneros se convenzan y comprueben que la conservación y el manejo de la biodiversidad son beneficiosos para ellos y para las futuras generaciones. El enfoque de “manejo adaptativo”, que considera la introducción gradual y experimental de cambios positivos en las formas de aprovechamiento de la biodiversidad, atacando primero las prácticas destructivas que provocan más daños, han probado también ser bastante sostenibles. Estos cambios son fortalecidos a través del entrenamiento y la concienciación, la transferencia de tecnologías, y la implementación de experiencias piloto.

La experiencia de estos proyectos también ha demostrado que los instrumentos legales y de política instrumentados (titulación de territorios como instrumento para el control local de los recursos de la biodiversidad, organización y fortalecimiento de federaciones de comunidades y grupos de manejo, instrumentos legales tipo vedas temporales, las alianzas estratégicas con organizaciones e instituciones locales y regionales, la vinculación con el mercado, etc.) representan cambios definitivos y, por tanto, bastante sostenibles. El “empujón” inicial para cambiar los patrones de intervención sobre la biodiversidad, para hacerlos más rentables y sostenibles, debe ser proveído desde fuera, dada la inercia que invade a la sociedad regional; en este caso, con el apoyo del Proyecto Corredor Biológico Nanay - Pucacuro.

### **Replicabilidad**

El Proyecto se basa en la replicación de experiencias bastante exitosas ya implementadas en la cuenca del Nanay por los proyectos citados, y en una fase preliminar del Proyecto Pucacuro. La estrategia de fondo de estos proyectos se basa en el diseño y puesta en práctica de un modelo de conservación y desarrollo participativo en el ecosistema amazónico, sobre la base de la gestión y manejo comunal de los recursos naturales, y la diversificación de alternativas productivas social, ecológica y económicamente sostenibles. Estos proyectos han logrado involucrar a los pobladores locales en sus objetivos y actividades, lo que ha sido clave para cumplir las metas programadas. La población ha hecho suyas en buena medida las ideas fuerza y conceptos sobre los que se ha construido el modelo de gestión comunal y conservación participativa, lo que se demuestra en la reducción y reversión de los procesos de degradación de la biodiversidad y de las prácticas destructivas de uso de los recursos naturales observadas actualmente en la cuenca. Esta internalización nace de su convicción de lo conveniente y beneficioso que les resulta para su bienestar – tendiendo en perspectiva el de las futuras generaciones- adoptar este esquema.

En este sentido, creemos que es posible y recomendable replicar esta experiencia (es decir, el diseño y puesta en práctica de un modelo de desarrollo y conservación participativa), en otras cuencas similares de la Amazonía peruana, en donde las condiciones socioculturales y ecológicas son muy similares a las de estas cuencas, siempre y cuando se hagan los ajustes pertinentes en el enfoque de aproximación a la realidad de cada cuenca.

## **IX. Participación de los sostenedores**

EL IIAP es la institución ejecutora del proyecto y PROFONANPE es la institución implementadora de la cooperación del Gobierno de Finlandia.

Como actores directamente involucrados en la ejecución del Proyecto participan los siguientes:

- Organizaciones comunales de las cuencas del Nanay y Pucacuro
- Comités de Gestión de las ANP
- Asociaciones intercomunales de las cuencas del Nanay y del Tigre (Pucacuro)
- Otras organizaciones sociales: clubes de madres, asociaciones de productores

Los socios estratégicos identificados son:

- El INRENA, a través de la intendencia de áreas naturales protegidas : Jefaturas de la RNAM y la ZRP
- La Municipalidad Distrital del Alto Nanay, Municipalidad Distrital de San Juan, Municipalidad Provincial de Maynas (Distrito de Iquitos) y Municipalidad Distrital de El Tigre.

Las alianzas estratégicas Probables:

- Otras organizaciones con proyectos en las zonas como CARITAS – Iquitos, entre otros.
- La UNAP, a través de las Facultades de Forestales, Biología, Industrias Alimentarias y el Programa de Maestría, entre otras.
- La Empresas Petroleras que operan en el ámbito del Corredor Nanay Pucacuro.

## **X. Costos incrementales y financiación del Proyecto**

La matriz de costos incrementales se presenta en el Anexo 2.

## **XI. Monitoreo y evaluación del Proyecto**

El monitoreo y la evaluación se realizarán en dos niveles: interno (de la ejecución de las actividades programadas por el proyecto) y externo (de los impactos del Proyecto).

### **Monitoreo y evaluación del Proyecto**

Parte sustancial de la gestión del proyecto lo constituye la instalación, en cada cuenca, de un sistema propio de seguimiento (monitoreo) y evaluación de la ejecución de las actividades programadas que se reportan trimestralmente a la Coordinación del proyecto. Se propone que este sistema cuente con un calendario anual que contemple cuatro reuniones trimestrales de seguimiento y una de evaluación y programación anual. Que cada evento de seguimiento o de evaluación que se realice a escala de cuenca, cuente con reuniones preparatorias a nivel local para asegurar la participación directa de la población de conservacionistas involucrada.

Adicionalmente, el proyecto se sujetará a las normas y procedimientos establecidos por los organismos auspiciadores. La auditoría, se efectuará de acuerdo con el programa anual que establezca PROFONANPE, así como las visitas al proyecto de funcionarios de esta institución, cuando menos una vez al año, para verificar que los productos se alcancen de acuerdo con lo planificado y para ayudar a resolver los problemas que surjan durante su ejecución.

El proyecto podrá ser objeto de una evaluación externa durante su ejecución y/o ex post a su término.

El seguimiento del Proyecto se establece en el Plan de Monitoreo y Evaluación que será elaborado durante el primer trimestre del primer año del Proyecto. El seguimiento está orientado al alineamiento de la ejecución al propósito del proyecto en términos de eficiencia, sostenibilidad e impactos

La planificación y presentación ordinaria de informes es a través de:

- planes de trabajo trimestrales y anuales
- informes de seguimiento anuales
- informes financieros trimestrales e
- informes del avance trimestrales que se realizarán a lo largo del año y se incluirán en el informe anual de seguimiento

### **Monitoreo y evaluación de impactos del Proyecto**

Se propone la implementación de un sistema de monitoreo de impactos participativo, con participación directa de las comunidades locales. Este sistema ha sido aplicado con éxito por los Proyectos Nanay y BIODAMAZ, en la cuenca del Nanay, y consiste en la evaluación y monitoreo de los modos de intervención y de las amenazas para la biodiversidad a través de unas MATRICES DE MONITOREO COMUNITARIO, que son llenadas por los propios moradores con apoyo de los técnicos del Proyecto.

## XII. Arreglos de operación

La ejecución del proyecto se enmarca en el Convenio de cooperación entre el Gobierno de Finlandia y el Gobierno del Perú. Las instituciones nacionales INRENA, PROFONANPE y el IIAP interactúan enmarcados en Convenios.

La ejecución del proyecto esta contextualizada en las estrategias operativas y de administración establecidas en el IIAP, como institución ejecutora, así como en los mecanismos vigentes entre el IIAP y la cooperación finlandesa, tales como el SIG B.

El Resultado 4 se ejecutará enmarcado en un convenio específico entre el IIAP y el INRENA a través de la Intendencia de Áreas Naturales Protegidas, estableciendo estrategias y mecanismos operativos consensuados.

## XIII. Presupuesto del Proyecto

USD 1 300 000 dólares (\*)

RESULTADOS	TOTAL	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4 (seis meses)
1	<b>135 000</b>	67 500	22 500	22 500	22 500
2	<b>360 000</b>	90 000	112 500	112 500	45 000
3	<b>90 000</b>	22 500	22 500	22 500	22 500
4	<b>650 000</b>	170 000	200 000	185 000	95 000
Gestión del Proyecto(**)	<b>65 000</b>	15 000	20 000	20 000	10 000
<b>TOTAL</b>	<b>1 300 000</b>	365 000	377 500	362 500	195 000

(\* \*) Corresponde al 5 % de cada resultado y no incluye el pago de servicios a PROFONANPE

(\*) No incluye los fondos de la contrapartida nacional

## XIV. Plan de Trabajo

RESULTADOS	ACTIVIDADES	CRONOGRAMA				PRESUPUESTO			
		Año				Ejecutor a	Fuente	Descripción	Monto USD
		I	II	III	IV Seis meses				
Resultado 1						IIAP	GOF	Consultorías	135 000
	1.1.1							Bienes	
	1.1.2							Servicios	
	1.2.1								
	1.2.2								
	1.2.3								
	1.2.4								
	1.2.5								
	1.3.1								
1.3.2									
Resultado 2						IIAP	GOF	Servicios profesionales	360 000
	2.1.1							Bienes	
	2.2.1							Servicios	
	2.3.1								
	2.4.1								
Resultado 3						IIAP	GOF	Servicios profesionales	90 000
	3.1.1							Bienes	
	3.1.2							Servicios	
	3.1.3								
	3.2.1								
	3.2.2								
	3.2.3								
	3.2.4								
	3.2.5								
	3.3.1								
	3.4.1								
	3.4.2								
3.5.1									
Resultado 4						INRENA	GOF	Servicios profesionales	650 000

	4.1.1							<b>Bienes</b>	
	4.2.1							<b>Servicios</b>	
	4.3.1								
	4.3.2								
	4.3.3								
	4.3.4								
	4.4.1								
	4.5.1								
	4.6.1								
	4.7.1								
	4.7.2								
	4.8.1								
	4.9.1								
	4.9.2								
	4.9.3								
	4.9.4								
	4.10.1								
	4.11.1								
	4.11.2								
	4.12.1								
	4.13.1								
	4.14.1								
	4.14.2								
	4.15.1								
	4.16.1								
	4.17.1								
	4.18.1								
	4.18.2								
	4.19.1								
	4.20.1								
Gerencia del Proyecto						IIAP	GOF	Servicios profesionales	65 000
	a.0					IIAP			
	a.1					IIAP			
	a.2					IIAP		Servicio de auditoria externa	
	a.3					IIAP			
	a.4					IIAP		Servicios de administración	

**Anexo 1. Marco Lógico**  
**Proyecto “Desarrollo sostenible de las comunidades locales y conservación de la diversidad biológica en el Corredor Biológico Nanay – Pucacuro**

**Iquitos, Junio del 2007**

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
<p><b>Fin:</b> Contribuir al desarrollo sostenible de las comunidades locales, la conservación y uso sostenible de la biodiversidad, en el corredor biológico Nanay – Pucacuro.</p>			
<p><b>Propósito:</b> Fortalecimiento de capacidades locales en el manejo y conservación de la biodiversidad, diversificación de actividades productivas y en la gestión sostenible del corredor biológico Nanay – Pucacuro</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Condiciones mejoradas de conservación y uso sostenible, evidenciadas en capacidades locales fortalecidas y actividades productivas sostenibles desarrolladas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ordenanzas Regionales</li> <li>▪ Estadísticas de producción de productos de la biodiversidad</li> <li>▪ Mapa de institucionalidad incrementado y mejorado</li> </ul>	Voluntad manifiesta de los productores y comunidades ribereñas e indígenas involucradas
<b>Resultados:</b>			
<p>1. Corredor Biológico posicionado , favoreciendo la conectividad con una visión integral de cuenca e impulsando la integración socioambiental en el interfluvio de las Cuencas de los Ríos de Napo y Tigre</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sistematización de protocolos de monitoreo de la conservación de la biodiversidad.</li> <li>▪ Reporte preliminar de monitoreo comunitario</li> <li>▪ Sistematización de saberes tradicionales</li> <li>▪ Documento Técnico sobre potencial productivo y estado de conservación de recursos priorizados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Documentos referentes en el INRENA</li> <li>▪ Documento técnico en SIAMAZONIA</li> <li>▪ Saberes registrados en el INDECOPI</li> <li>▪ Documento de diseño y de reporte</li> </ul>	Capacidad técnica Respeto al conocimiento tradicional. Involucramiento de las poblaciones involucradas
<p>2. Diversificación de actividades productivas sostenibles.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sistemas integrales de producción sostenible adoptadas en dos cuencas</li> <li>▪ Productos de la biodiversidad manejados mas sosteniblemente</li> <li>▪ Incremento de la producción y comercialización de productos emblemáticos de cada cuenca</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Información del MINAG</li> <li>▪ Reportes de las garitas del INRENA</li> </ul>	Involucramiento de los productores  Existencia de normas y políticas promotoras del aprovechamiento

			sostenible de la Biodiversidad
3. Fortalecimiento Organizacional y desarrollo de actitudes favorables a la conservación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Capacidades mejoradas para la gestión, manejo y comercialización de las organizaciones comunales e intercomunales así como los inherentes a la gestión gubernamental.</li> <li>▪ Capacidades de gestión del territorio y sus recursos mejoradas en las dos cuencas</li> <li>▪ Ciudadanía y capacidades de negociación mejoradas en las dos cuencas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Actas Comunales</li> <li>▪ Inscripción en el Registro Público</li> <li>▪ Reportes de la Dirección Reg. De Pesquería</li> <li>▪ ZEE de las 2 cuencas</li> <li>▪ Iniciativas en comunales de Ordenanzas Regionales en gestión</li> </ul>	<p>Involucramiento de los productores y comunidades</p> <p>Líderes comprometidos</p> <p>Normatividad favorable</p>
4. Fortalecimiento de la Gestión de las ANP incluidas en el corredor biológico	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gestión de las dos ANP fortalecidas</li> <li>▪ Estrategias para la gestión del Corredor Biológico Nanay - Pucacuro</li> <li>▪ Organizaciones comunitarias fortalecidas e involucradas en la gestión de las ANP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ .Reportes del INRENA</li> <li>▪ Entrevistas a líderes comunales</li> <li>▪ Documentos de estudio</li> <li>▪ Instrumentos de gestión</li> </ul>	<p>Participación activa de las comunidades</p> <p>Política regional favorable</p>
5. Gestión del Proyecto	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Planificación operativa participativa (POG, PO anual)</li> <li>▪ Monitoreo y Evaluación</li> <li>▪ Auditoria</li> <li>▪ Plan de Comunicaciones</li> <li>▪ Sistematización de la experiencia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Acuerdos del Comité Directivo</li> <li>▪ Informe de Auditoria</li> <li>▪ SIG B</li> <li>▪ SIAMAZONIA</li> </ul>	

<b>Actividades del Resultado 1: Ampliación del conocimiento, manejo y monitoreo de los recursos claves de la biodiversidad.</b>	Información relevante recopilada y sistematizada Número de recursos clave manejados y monitoreados Número de comunidades involucradas en manejo y monitoreo	Documentos técnicos Informes Encuestas	Capacidad técnica Voluntad de actores locales
1. Realizar estudios complementarios biofísicos y socioeconómicos	Línea de base de las amenazas clave concluida	Documento de la línea de base	Capacidad técnica
2. Registro de los saberes asociados a los recursos clave de la biodiversidad	Base de datos sobre los saberes locales	Documentos técnicos	Capacidad técnica Voluntad de actores locales
3. Evaluación del potencial y estado de conservación de los recursos clave de la biodiversidad	Número de recursos clave priorizados y evaluados	Informes de evaluación	Capacidad técnica Voluntad de actores locales
4. Diseño e implementación con las comunidades locales de planes de manejo adaptativo de los recursos clave	Número de comunidades involucradas en la aplicación de planes de manejo adaptativo Número de recursos manejados	Informes de campo Encuestas a pobladores Informes de monitoreo participativo	Voluntad de actores locales Capacidad técnica
5. Monitoreo participativo de los planes de manejo y de los recursos clave	Número de pobladores locales involucrados en monitoreo participativo	Informes de monitoreo participativo	Voluntad de actores locales
<b>Actividades del Resultado 2: Diversificación de actividades productivas.</b>	Número de pobladores que practican agroforestería, acuicultura, cría de animales menores y elaboran artesanía de forma rentable y sostenible Número de pobladores capacitados en temas de ecoturismo	Informes de campo Informes de cosechas y comercialización	Voluntad de actores locales Capacidad técnica Respuesta favorable del mercado
1. Promoción de la agroforestería	Número de pobladores practicando agroforestería familiar de forma rentable	Informes de campo (número de ha. sembradas y manejadas, cosechas agroforestales)	Voluntad de actores locales Capacidad técnica
2. Apoyo a la acuicultura familiar	Número de pobladores practicando	Informes de campo (número de	Voluntad de actores

	acuicultura familiar de forma rentable	piscigranjas instaladas y funcionando, cosechas de peces)	locales Capacidad técnica
3. Crianza de animales menores	Número de pobladores practicando crianza rentable de animales	Informes de campo (númro de unidades productivas, cosecha de animales	Voluntad de actores locales Capacidad técnica
4. Apoyo al mejoramiento de diseños y acabados en artesanía	Número de artesanos capacitados	Informes de talleres Informes de comercialización de productos artesanales	Voluntad de actores locales Respuesta favorable del mercado
<i>Actividades del Resultado 3: Fortalecimiento organizacional en gestión del desarrollo sostenible</i>	Número de comunidades, organizaciones comunales y comités de gestión funcionando adecuadamente Número de comunidades que han mejorado su acceso a derechos y servicios básicos	Actas de asambleas y de comités Informes de campo Testimonios y encuestas	Voluntad política de pobladores y de actores del Estado Capacidad de respuesta del Estado a demandas de comunidades
1. Fortalecimiento de organizaciones comunales existentes	Número de organizaciones comunales que funcionan adecuadamente	Actas de asambleas comunales Actas de otras organizaciones	Voluntad de actores locales
2. Apoyo a los comités de gestión y grupos de manejo	Número de comités de gestión que funcionan adecuadamente	Actas e informes de comités de gestión	Voluntad de actores
3. Apoyo a la gestión comunal (titulación, normatividad, financiamiento) y vigilancia comunitaria - comunal	Número de comunidades que han mejorado su gestión comunal y acceso a derechos.  Número de predios formalizados y con dispositivos legales o resoluciones (municipales, regionales) que favorecen la gestión comunal	Informes de campo Testimonios y encuestas Dispositivos legales o resoluciones	Voluntad política de pobladores y de actores del Estado Capacidad de respuesta del Estado
4. Apoyo a la gestión de la inclusión social de las comunidades rurales (derechos civiles, electrificación rural, telecomunicaciones,	Número de comunidades que mejoran su acceso a los servicios básicos	Informes de campo Testimonios y encuestas	Voluntad política de pobladores y de actores del Estado

salud, educación, agua)			Capacidad de respuesta del Estado
5. Capacitación y apoyo en asociatividad para el acceso equitativo al mercado	Número de actores locales capacitados y organizados para acceso al mercado	Informes de campo Informes de comercialización	Voluntad política de los actores Capacidades técnicas adecuadas Mercado favorable
<p><b><i>Actividades del Resultado 4: Fortalecimiento de la gestión y manejo sostenible de los recursos naturales de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana y Zona Reservada Pucacuro</i></b></p> <p>▪ <b>Fortalecimiento y gestión de la RNAM:</b></p> <p>4.1. Plan de uso turístico de la RNAM aprobado y en ejecución</p> <p>4.2 Programa de educación ambiental y comunicación articulado al PEA del corredor biológico implementado</p> <p>4.3 Saneamiento físico legal de la RNAM culminado</p> <p>4.4 Plan de capacitación para la RNAM en ANP articulado al Nodo Nororiente implementado.</p> <p>4.5 Plan Maestro de la RNAM en implementación ( 2005 – 2009)</p>	<p>Plan de uso turístico</p> <p>Programa de Educación Ambiental y Comunicación.</p> <p>Expediente</p> <p>Plan de Capacitación.</p> <p>Plan Maestro en implementación</p>	<p>Planes y Programas</p> <p>Documentos de estrategias</p> <p>Informes de gestión, monitoreo y de evaluación</p>	<p>Financiamiento adecuado y oportuno</p> <p>Eficiencia en la gestión</p> <p>Voluntad política de actores, especialmente locales</p> <p>Capacidades técnicas adecuadas</p> <p>Celeridad en los trámites</p> <p>Voluntad de cambio de la población y para involucrarse</p> <p>Capacidades técnicas para el desarrollo de las estrategias</p>

<p>4.6 Plan Maestro actualizado (2010 -2015)</p> <p>4.7 Administración basada en los instrumentos aprobados de gestión de la RNAM .</p> <p>4.8 Plan de monitoreo de los objetos de conservación clave de la RNAM (varillales y la taricaya)</p> <p>4.9 Actividades productivas sostenibles diversificadas en las siete comunidades y parcelaciones dentro de la RNAM</p> <p>4.10 Comité de Gestión operando</p> <p>4.11 Centro de Información , Capacitación y Comunicación de las ANP operativo</p> <p>4.12 “Actividades Menores” de recursos clave operativizadas.</p> <p><b>▪ Fortalecimiento y gestión de la ZRP:</b></p> <p>4.13 Expediente Técnico de Categorización definitiva de la ZRP gestionado</p> <p>4.14 Saneamiento físico legal de la ZRP.</p> <p>4.15 Plan Maestro de la ZRP aprobado.</p> <p>4.16 Comité de Gestión de la ZRP reconocido y operando</p>	<p>Plan Maestro actualizado</p> <p>Planes operativos cumplidos</p> <p>Plan de Monitoreo por objeto de conservación</p> <p>Sistemas integrales de producción sostenible</p> <p>Comité de gestión.</p> <p>01 centros de información. puestos y garitas de vigilancia</p> <p>03 Actividades menores</p> <p>Expediente con la propuesta de categorización definitiva de la ZR Pucacuro Expediente</p> <p>Plan maestro de Pucacuro</p> <p>Comité de Gestión</p>		
---	--	--	--

4.17 Programa de educación ambiental y comunicación articulado al PEA del corredor biológico implementado	Programa de Educación Ambiental y de comunicación		
4.18 Administración basado en los instrumentos aprobados de gestión de la ZRP	Planes operativos anuales		
4.19 Plan de monitoreo de los objetos de conservación clave y manejo de la ZRP (Recursos hidrobiológicos)	Plan de monitoreo por objeto de conservación		
4.20 “Actividades menores” de recursos clave formalizadas y operativizadas.	Actividad menor formalizada		
<b>Actividades del Resultado 5: Gestión del Proyecto</b>	Sistema de monitoreo y evaluación del Proyecto funcionando adecuadamente	Informes de monitoreo y de evaluación Informes de monitoreo comunitario	Estrategias operativas y mecanismos de ejecución del proyecto apropiadas
1. Diseño y aplicación de estrategias de sostenibilidad financiera de la gestión del corredor biológico	Plan de sostenibilidad financiera del Proyecto diseñado y en ejecución Cartera de proyectos priorizados	Plan financiero Documentos de proyectos Informes de gestión de financiamiento	
2. Comunicación, difusión y devolución de conocimiento sistematizado (sistemas de información del corredor biológico)	Plan de comunicación y difusión en ejecución Posicionamiento del Corredor	Documentos y otros materiales de difusión publicados y difundidos	

**Anexo 2. Matriz del Costo Incremental al aporte de la colaboración**

Costo/Beneficio	Línea de Base	Alternativa (Acumulado)	Incremento
<i>Beneficios Globales</i>	Amenazas a la conservación de la biodiversidad silvestre en la Amazonía Baja.	Conservación In Situ de la Biodiversidad silvestre en la Amazonía Peruana	Preservación de la biodiversidad y las culturas de las poblaciones amazónicas
<b>Beneficios domésticos</b>	Actividades extractivistas de baja rentabilidad	Condiciones mejoradas de conservación y uso sostenible de la biodiversidad , evidenciadas en capacidades locales fortalecidas y actividades productivas sostenibles desarrolladas.	Condiciones socio ambientales mejoradas
<i>Costos/ Actividades</i>			
<b>Resultado 1</b> Complementar <u>información y conocimientos</u> sobre la diversidad biológica y el contexto socioeconómico que <u>sustenten</u> la viabilidad del Corredor Biológico, e impulsar propuestas de <u>conservación y manejo</u> de los recursos naturales	USD 200 000  Estudios biológicos y socioeconómicos preliminares en ambas cuencas, mediante los Proyectos NANAY, PUCACURO y BIODAMAZ	USD 435 000  <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Línea de Base socioambiental para la conservación de la biodiversidad.</li> <li>▪ Criterios e Indicadores de la salud de la biodiversidad.</li> <li>▪ Amenazadas a la conservación identificadas</li> <li>▪ Portafolio de Sitios de conservación</li> <li>▪ Bases Técnicas para el manejo sostenible</li> <li>▪ Metas de conservación establecidas</li> </ul>	USD 235 000  GOF : 135 000 Contraparte Regional: 100 000

Costo/Beneficio	Línea de Base	Alternativa (Acumulado)	Incremento
<b>Resultado 2</b> Diversificación de actividades productivas sostenibles.	USD 1 600 000 dólares  Proyecto Pucacuro: En agroforestería y manejo de flora y fauna  Proyecto Nanay y BIODAMAZ : En manejo y comercialización de flora y fauna , acuicultura, cria de animales menores, agroforestería, artesanías y fitomedicamentos	USD 2 060 000  <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Parcelas con Sistemas agroforestales</li> <li>▪ Piscigranjas y cochas repobladas</li> <li>▪ Módulos de cría de animales menores</li> <li>▪ Diseños y acabados en artesanías mejorados</li> </ul>	USD 460 000  GOF: 360 000 Contraparte Regional: 100 000
<b>Resultado 3</b> Fortalecimiento Organizacional y desarrollo de actitudes favorables a la conservación	USD 200 000 dólares  Proyecto Pucacuro: Creación de comités de gestión, capacitación en conservación y manejo de recursos de la biodiversidad, fortalecimiento organizacional  Proyectos NANAY y BIODAMAZ: Desarrollo de comités de gestión, capacitación en conservación y manejo de recursos de la biodiversidad, fortalecimiento organizacional y educación ambiental.	USD 390 000  <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Organizaciones comunales registradas y con capacidad autogestionaria</li> <li>▪ Ciudadanía mejorada</li> <li>▪ Nivel de conciencia mejorada tanto en el medio rural como en las ciudades del área de influencia del corredor biológico</li> </ul>	USD 190 000  GOF: 90 000 Contraparte Regional : 100 000
<b>Resultado 4</b>	USD 500 000	USD 1 100 000	USD 650 000

Costo/Beneficio	Línea de Base	Alternativa (Acumulado)	Incremento
<p>Fortalecimiento de la Gestión y Manejo Sostenible de los recursos naturales de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana y Zona Reservada Pucacuro</p>	<p>Proyecto Pucacuro: Ordenamiento ambiental, delimitación de la ZR Pucacuro, expediente Técnico para la creación de la Zona Reservada y mecanismo de control participativo.</p> <p>Proyecto Nanay : Planes de Manejo de recursos, estrategia participativa para el desarrollo de la Cuenca del Nanay, ZEE y ordenamiento ambiental. Expediente técnico para la categorización de la ZRAM y bases para el plan maestro de la RNAM.</p> <p>Proyecto BIODAMAZ: Bases para el plan de turismo, bases para planes de uso de recursos y su zonificación.</p> <p>IANP INRENA: Creación de la ZRAM y su categorización Creación de la ZRP Administración y Gestión de la RNAM, elaboración y aprobación de los instrumentos de gestión (plan maestro y actividades menores para uso de recursos) y Comité de gestión funcionando.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Estrategia Integral de Gestión de la Cuenca para la conservación de la biodiversidad y el agua.</li> <li>▪ Administración eficiente de la RNAM y ZRP</li> <li>▪ Categorización y Plan Maestro</li> <li>▪ Plan de sostenibilidad financiera</li> <li>▪ Monitoreo de la dinámica del stock pesquero</li> <li>▪ Monitoreo participativo de la aplicación de planes de manejo</li> <li>▪ Plan de comunicación implementado</li> </ul>	<p>GOF: 650 000 Contrapartida Nacional : 100 000</p>

Costo/Beneficio	Línea de Base	Alternativa (Acumulado)	Incremento
<b>Resultado 5</b> Gestión del Proyecto	USD 50 000 Experiencia en gestión de proyectos en cooperación internacional	USD 120 000 ▪ Lecciones aprendidas sobre la gestión de proyecto incremental ligado a la conservación de la biodiversidad	USD 70 000 GOF: 65 000 Contrapartida Regional: 50 000
<b>TOTAL</b>	Total de Línea de Base: USD 2 550 000  <b>USD 2 550 000</b>	Total de la Alternativa: USD 4 050 000  <b>USD 4 300 000</b>	Cooperante: USD 1 300 000 Costos de Apoyo al Proyecto: USD 25 000 Total Cooperante: USD 1 300 000 Co-financiamiento: USD 450 000 <b>TOTAL: USD 1 750 000</b>

## DESCRIPCIÓN DE LA CONTRAPARTIDA NACIONAL

<b>INSTITUCIÓN</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>CONTRAPARTIDA<sup>3</sup> USD</b>
IIAP		USD 350 000
	Asistencia Técnica	
	Servicios de gestión	
	Infraestructura	
COMUNIDAD		USD 100 000
	Expertos comunales	
	Servicios de manejo y conservación de RRNN	
	Infraestructura comunal	
<b>TOTAL</b>		<b>USD 450 000</b>

<sup>3</sup> Corresponde a la valoración de bienes y servicios